

紫笋茶历史变迁探究

周竺玮琪 朱雨萌 麻思施

湖州师范学院

DOI:10.12238/as.v4i2.2032

[摘要] 浙江顾渚紫笋茶自我国唐代入贡以来,直至清朝,在中国茶文化中占据重要地位。由此,本文回顾了紫笋茶的历史,整理紫笋茶的兴盛与衰落的相关史实,从陆羽力荐、贡茶需要及名流推崇等多方面分析其兴盛原因,从自然原因、政治制度、社会文化及国际等多角度分析其衰落的原因,并对紫笋茶官民同贡、禅茶一味的特点进行分析概括。

[关键词] 茶经; 贡茶; 紫笋茶

中图分类号: TS272.5 **文献标识码:** A

On the historical changes of purple bamboo shoot tea

zhuweiqi Zhou, Yumeng Zhu, Sishi Ma

Huzhou Teachers College

[Abstract] has occupied an important position in Chinese tea culture. Guzhu purple bamboo shoot tea in Zhejiang Province. Therefore, this paper reviews the history of purple bamboo shoot tea, sorts out the relevant historical facts of the prosperity and decline of purple bamboo shoot tea, analyzes the reasons for its prosperity from Lu Yus recommendation, tribute tea needs and celebrities' praise, analyzes the reasons for its decline from natural reasons, political system, social culture and international perspectives, and analyzes and summarizes the characteristics of purple bamboo shoot tea that officials and people pay tribute to and Zen tea blindly.

[Key words] tea classics; Tribute tea; Purple bamboo shoot tea

引言

紫笋茶,因其叶芽略带紫色,芽形如笋而得名,茶叶品质上佳,香气浓郁,主要产于浙江长兴顾渚山一带,唐大历五年(公元770年)紫笋茶被列为贡茶,至清朝顺治三年(公元1646年)停止,连续进贡876年,经久不衰,这在贡茶史上是少有的。紫笋茶初贡于宜兴,据宋嘉泰《吴兴志》引淳熙《吴兴志旧编》云:“顾渚与宜兴接壤,唐代宗以其岁造数多,遂命长兴均贡。”^①宜兴所需贡茶数量过大,由长兴顾渚分造。此后,浙江省长兴县的顾渚山便作为紫笋茶的核心产区,并在此建成了有史可稽的首座茶叶加工工场。经历了唐朝的兴盛,紫笋茶就渐渐走向低谷,直到清末停产失传。本文旨在理清紫

笋茶兴盛、衰落的相关历史演变,探究其兴盛衰落的原因。

1 紫笋茶兴盛历史渊源探析

紫笋茶因其萌茁紫而似笋而得名于陆羽的《茶经》,《茶经》中记载:“野者上,园者次;阳崖阴林,紫者上、绿者次;笋者上、芽者次;叶卷上,叶舒次”^②。

紫笋茶备受青睐有赖于茶圣陆羽的引荐。不过陆羽直接影响的是宜兴。陆羽中曾在其著《顾渚山记》中称颂“顾渚山之茶,芳香甘冽,冠于他境,可荐于上”^③。当时的茶圣陆羽多次为朝廷征召而未就任,其已在朝中声名渐显。据《新唐书》中载,陆羽借在江苏宜兴的一次品茗机会,向御史大夫李栖筠建议^④,将紫笋茶推荐给皇帝,从而使紫笋茶得到唐代宗李豫和皇室

的喜爱,并成为贡茶。其著作《茶经》讲述了茶叶生产的历史沿革、生产技术以及饮茶技艺,在书中探索制作更为精细的蒸青饼茶并且还对当时的蒸茶设备进行了一系列的改进,衍生出一系列茶叶领域的革命。

紫笋茶入贡始于大历五年(770),据钱易《南部新书》载:“大历五年以后,始有进奉。至建中二年,袁高为郡,进三千六百串,并诗刻石在贡焙。”^⑤紫笋茶开始进贡数量很少,《南部新书》中又载“陆鸿渐《与杨祭酒书》云:顾渚山中紫笋茶两片,此物但恨帝未得尝,实所叹息。一片上太夫人,一片充昆弟同嚼。”可见当时紫笋茶深受皇族的喜爱且上贡数量确实无法满足需要。为了满足朝廷对紫笋茶的需求,唐德宗贞元十七年(801年)

刺史李词以“院宇隘陋”^⑥,造寺一所。贡茶院和焙制场所达一百三、五十间,“造茶工匠千余人,采茶役工三万人,累月方毕。”^⑦直到唐武会昌年间(841-846),就其茶产量,《嘉泰吴兴志》中载,“会昌中,加至一万八千四百斤”^⑧,可见产量不断扩大,数量达到18400斤之多。

不仅如此,长兴紫笋贡茶“每造茶时,两州刺史亲至其处”,“诸乡芽茶置焙于顾渚,以刺史主之,观察使总之。”每年立春后四十五日,湖、常两州刺史奉诏亲自修贡。据《南部新书》,甚至有刺史因监制贡茶不利而被革职,书中载“后开成三年,以贡不如法,停刺史裴允”^⑨。贡茶第一批将在清明前送到京城长安,全程四千里日程四百里,故被称为“急程茶”,这一批茶主要用来祭祀宗庙和赐皇室近臣尝新。

紫笋茶的兴盛主要有三方面的原因,除了陆羽的影响,贡茶的需要、地方长官或流寓名士的推崇也是非常重要的原因。土贡制度自《尚书》中便有相关记载。贡茶制度催使制茶成了一项地方中心工作,这样一件作为中央倡导,地方围绕及社会上流纷纷介入的要事,对推动当地经济、政治、文化都产生了重要影响。唐朝贡焙制度将私有茶园变为官茶园,由中央政府派官员直接管理,彰显了皇家特权。“刺史主之,观察使总之”,较为完善的官工业体制说明唐朝的贡茶制度进一步成熟,呈现出了规模性和强制性。由政府控制的茶农。完成种植、采摘、制做贡茶的一系列工作。

为了满足上贡的需要,制茶工艺也得到了不断完善与提升。唐初贡时的紫笋茶,以蒸汽杀青,经“捣、拍、碾压”成饼茶为主,后期也有团茶,加工饼茶需采摘后经选纳,再涂、蒸、捣、拍、焙、穿、封等七道工序。工艺技术的精进,一定程度上推进了茶叶的规模化种植。

紫笋茶的兴盛也推动了茶文化的发展,灿烂的茶文化亦反映出紫笋茶的繁

荣。唐代百年间初成茶道,中国茶文化渐渐不再仅包含采茶制茶,拥有了更为深远的文化内涵。有颜真卿、杜牧等40余位刺史在湖州修贡督茶,白居易、张志和、刘禹锡等名士在此以茶会友。如湖州刺史张文规就曾作诗“凤辇寻春半醉回,仙娥进水御帘开,牡丹花笑金钿动,传奏吴兴紫笋来”,以描绘长兴贡茶进京时的盛况。白居易也曾写下《夜闻贾常州崔湖州茶山境会亭欢宴诗》,“遥闻境会茶山夜,珠翠歌钟俱绕身,盘上中分二州界,灯前合作一家春,春娥对舞应争妙。紫笋齐尝各斗新,自叹茶前此窗下,蒲黄酒对病眠人。”^⑩尽显湖州会亭茶宴的繁盛。顾渚山还留下许多有关紫笋的史迹。现存叙午芥的古茶山和明月峡等三地九处的摩崖石刻,是茶文化发祥的有力见证。

2 紫笋茶衰落历程及原因分析

两宋时期,湖州产茶时间推迟,数量下降,甚至数度停贡。长兴的紫笋茶在北宋“初罢后贡”,“每岁贡紫笋茶一百斤,金沙泉一瓶”。瓶用浪银打成,重五十六两,并锁钥。从上贡数量仅一百斤也可看出湖州茶叶的地位大不如前,紫笋茶只能勉力维持一席之地。虽然宋时的贡茶制度基本沿袭唐,但然而贡茶的产地却与之差别很大,被福建凤凰山的北苑龙焙取而代之。顾渚贡茶院也逐渐走向衰落,不复往日名声显赫。

到元朝统治时期,紫笋茶的地位虽远不及唐朝的辉煌,但相较于宋朝有所恢复。元朝统治者保留了紫笋茶的上贡资格,在顾渚山设贡茶官署“磨茶院”。据《元典章》载,“常、湖二路茶园户二万三千有奇,采摘芽茶,以贡内府”,由此可见当时湖州贡茶仍占据一定的份额。不仅如此,还下设常湖等处茶园都提举司专管常湖地区的茶叶上贡。史载:“元进末茶二斤续增芽茶九十斤。…至正二十三年(1363)又增贡新芽茶二斤,磨造末茶二千八百八十三斤十五两七钱五分。”另据元代忽思慧的《饮膳正要》载,

其中谈及紫笋雀舌茶,“选新嫩芽蒸过为紫笋”,乃湖州茶之上品。

明代的湖州,是重要的贡茶地区之一。元末,朱元璋尚未登基时,长兴等地已被其占领,因战争需“以茶易马”,贡茶的数额巨大。明洪武四年(1371),湖州贡芽茶10611斤;洪武七年(1374)又增顾渚茶10斤。此后,战争平息,湖州的贡茶数额大为减少。据明万历《湖州府志》、清康熙《长兴县志》记载,明洪武八年(1375),朱下令将元代制造贡茶的磨茶院革罢,每年只贡茶芽2斤。

到了清代,据《清会典》记载:“岁进茶芽顺治初,系吏部职掌,七年改属礼部,俱从土产处所起解,转送该衙门供用。”“顺治七年(1650)礼部照会产茶各省布政司,每年谷雨后十日起解定限日期到部。…湖州府限五十二日。”康熙二十三年(1684),浙江省岁解茶芽共505斤,其中湖州府属32斤。但湖州府茶叶总类繁多,除紫笋外,还有温山茶、道场雾云茶、弁山碧云茶、杼山野茶等,紫笋茶混于其间,并不突出。

清末,外国茶叶兴起,国际茶叶市场竞争激烈,浙江茶业受到沉重打击,紫笋茶更是难以振兴,制作工艺渐渐失传。后中国战乱频繁,茶田荒芜,茶农流落,茶产业整体处于低迷状态,亟待发展。直到20世纪70年代末,在当地政府的努力下,顾渚紫笋的技艺才逐渐恢复,但至今仍处于待复兴的状态。

顾渚紫笋茶曾盛极一时,煊赫四方,其衰落也具有重要的研究价值。笔者试从自然原因、政治制度、社会文化等以下几个方面对紫笋茶的衰败缘由作出分析。

首先是自然原因的影响。北宋适值我国历史上的一个寒冷期,影响了茶叶生产。竺可桢的《中国近五千年来气候变迁的初步研究》中就12世纪“太湖湖面结冰坚硬足以通车”以及“太湖洞庭附近的柑橘全部冻死”这两种情况推断宋朝的寒冷。受此影响,湖州境内的紫笋

茶也必将收到天气的影响,气温降低会导致发芽迟缓影响了茶叶的生产,采茶以及制茶时间也相应推迟,贡茶就难以在清明前送达京城,于是到了宋朝,茶叶上贡便主要由更温暖的福建凤凰山的北苑龙焙进行。

皇家贡茶院兴盛繁荣的景象背后,是官府催迫的时限之压,是对基层茶农的剥削压榨。大中年间,诗人李郢在《茶山贡焙歌》中描绘:“凌烟触露不停采,官家赤印连贴催。……研膏架动声如雷,茶成拜表奏天子。万人争看春山摧,驿骑鞭声若流电。夜半催夫谁复见?十日王程路四千,到时须及清明宴。”^⑩此外,茶叶的生产与运输也存在诸多不稳定因素,使得地方上至官员、下至平民都承担着极大的风险。譬如遇到气候异常的“倒春寒”天气,茶芽迟发,贡茶难以如期到京上贡等人力无法避免的情况,一应官员自然会受到责难。史载便有湖州刺史因“贡不如法”而被罢官。同时,紫笋茶的焙制也是分外讲究,常有言“顾渚茗,金沙泉”,其复杂的制作工序需要投入大量的人力物力财力,以满足上层阶级穷奢极欲的需要。贡茶制度对湖州地区人民的压迫与派役,加重了他们生活的苦难。此情此景下,对力荐以紫笋为上品的陆羽,眼见社情之苦重而著写《毁茶论》^⑪的缘由也可可见一斑^⑫。

除此之外,由于自古贡赋便与政治紧密相连,晋代学者常璩《华阳国志·巴志》记载,巴蜀地区“鱼铁盐铜,丹漆茶密……皆纳贡之……园有芳蒨香茗”^⑬。深究其源,贡茶制度的实质是国家权力对地方区域控制的表现,是一种特定的充满政治色彩的现象。盛唐时期社会安定,使人们从关注外在修养转向了内在修养的提高^⑭,而茶便成为了表现高雅道德情操的物质载体,贡茶制度也顺势发展,成为了彰显国家权力的重要手段。而历经改朝换代后,由于开国之君往往摒弃旧王朝传统,另立新贡以彰更新之象^⑮,因而唐朝灭亡后,宋朝统治者有意

削弱顾渚紫笋的贡茶地位,其实也是出于政治的考量。从贡茶选择上体现出的政治正确,是朝代更迭的必然,紫笋因唐而兴,自也随唐而衰。随着福建省的福宁茶被立为贡茶,紫笋茶不再被上层阶级优先选择,失去了重要的政治依仗,加之此前所分析的贡茶制度下产茶地区薄弱的群众基础,在上下的双重排挤之中,紫笋茶的逐渐衰落也成为了必然。

再者,工艺的革新与民间饮茶风气的转变也对紫笋茶带来了极大的冲击。唐朝时期制茶主要以紧压茶为主,紫笋也以龙团茶的形式作为贡品。晚唐五代时饮茶的普及,使得民间亦盛行饮茶之风。王安石在《议茶法》中言:“茶之为民用,等于米盐,不可一日无”^⑯,可见茶已成为寻常百姓日常生活中的必需品。宋时虽以龙凤团饼贡茶冠绝一时,但作为皇家贡茶,“小龙团茶,凡二十饼重一斤,值黄金二两,然金可有而茶不易得也”^⑰。基层社会无法承担如此高昂的价格,故而散茶应运而生。《宋史·食货志》载:“茶有两类,曰片茶,曰散茶”^⑱,蒸青散茶工艺的提高,相较复杂繁琐的龙凤饼制作,自然更能取得民间茶客的喜爱,这也促使了人们不断革新茶艺,简化流程,来适应社会广泛的需要。在此时期,虽然上层阶级出于思想传统依然沿用饼茶,但散茶的趋势已逐渐形成。到明朝时期,朱元璋更是直接罢造龙团,以散茶为主流。如此社会风气之下,纵然紫笋茶追随风尚改制散茶,但由于民间各类新茶接连不断的涌现,平民百姓的品鉴能力亦是有限,在诸多可选择的茶类之下,紫笋终是免不了被淘汰的命运。

3 特点

3.1 官民同贡。唐朝的顾渚山倚靠太湖,朝贡的紫笋茶数量由最初的几百几千斤,增加到鼎盛时期的几万斤。正因为有如此大的需求,在顾渚山下兴建起大唐贡茶院,用以督造顾渚紫笋茶。以顾渚山贡茶院为代表的御用焙茶作坊,除了

朝廷指派京官御史管理外,本地州官也脱不了监督之责。当时,不光是贡茶院内采茶制茶盛况空前,就连寻常百姓家也跟着忙碌起来。紫笋贡茶的勃兴,给顾渚山民带来经济效益的同时,徒增了百姓劳役之苦及沉重负担。

3.2 禅茶一味。这在我国贡茶史上是绝无仅有的。佛禅中人本就是茶文化的有力推动者,在顾渚山贡茶院中的僧人,不仅在饮茶,而且在种茶,采茶和制茶活动中也是推动者。最初,紫笋茶就与佛道有着不解之缘。陆羽与诗僧皎然为挚友,二人在茶上都有颇深的造诣,就紫笋茶的发现和陆羽的研究上,皎然功不可没。后唐德宗贞元十七年(801年)刺史李词又以“院宇隘陋”之名,造寺一所,以用作制茶场所,由此禅与茶在顾渚山共生共存。

表1 紫笋茶大事记

紫笋茶大事记

时间	事件
760年	陆羽来到湖州
770年	紫笋茶初贡
801年	建吉祥寺为贡茶院
835年	湖州刺史裴允因监制贡茶不利而被罢官
843—844年	上贡数额达18400斤
北宋	初罢后贡
元	在顾渚山设贡茶官署“磨茶院”
洪武24年(1375)	朱元璋革罢磨茶院,每年只供两斤芽茶
永乐2年(1404)	湖州贡茶30斤
顺治7年(1650)	礼部照会产茶各省布政司,湖州府限52日
康熙23年(1684)	浙江省岁解芽茶505斤,湖州属32斤
清末	失传
1978年	紫笋茶试制成功

注:其中永乐2年、顺治7年、康熙23年湖州府上贡茶叶中,紫笋茶仅占一小部分

4 结语

紫笋茶兴于唐,顾渚山独有的自然环境造就了紫笋茶优良的品质,随着陆羽的举荐和紫笋茶的定贡,茶叶领域发生了一系列的技术革命与文化革命,使得紫笋茶地位进一步提升,而随着唐朝的落日余晖,朝代更迭后,另立新贡,加之原本的贡焙制度对湖州人民产生的压迫与苦难,民间风俗的革新,紫笋茶渐渐失去其卓然的地位走向亡佚,

直至近代紫笋试制成功后才重回人们的视野。

注释:

- ①谈钥.嘉泰吴兴志[M].杭州:浙江古籍出版社,2018.
- ②陆羽.茶经[M].北京:华夏出版社,2006.
- ③陆羽.顾渚山记
- ④欧阳修、宋祁等撰.新唐书[M].北京:中华书局,1975.
- ⑤钱易撰,梁大济笺证:《南部新书溯源笺证》卷戊,上海:中西书局,2013年.
- ⑥谈钥.嘉泰吴兴志[M].杭州:浙江古籍出版社,2018.
- ⑦李吉甫撰,贺次君点校.元和郡县图志[M].北京:中华书局,1983.
- ⑧谈钥.嘉泰吴兴志[M].杭州:浙江古籍出版社,2018.
- ⑨钱易撰,梁大济笺证:《南部新书溯源笺证》卷戊,上海:中西书局,2013年.
- ⑩彭定求,等.全唐诗[M].上海:上海古籍出版社,1986.

版社,1986.

- ⑪彭定求,等.全唐诗[M].上海:上海古籍出版社,1986.
- ⑫封演,《封氏闻见记》[M].北京:中华书局,1985.
- ⑬裴治国:陆羽在湖州之机遇考——兼论陆羽撰著《毁茶论》的历史背景,《农业考古》,2019年05期
- ⑭任乃强.华阳国志校补图注[M].上海:上海古籍出版社,1987.
- ⑮吕维新:唐朝贡茶制度的形成和发展,《茶叶通报》,1995年第1期
- ⑯周志高、车玉萍、罗志超等:历史名茶“阳羨紫笋”茶文化和孑遗紫笋茶树种质资源的研究
- ⑰王安石.王文公文集[M].上海:上海人民出版社,1974:366.
- ⑱欧阳修:《归田录》,中华书局1981年版
- ⑲(元)脱脱.宋史[M].清乾隆武英殿刻本,卷186食货志第一百三十九.

[参考文献]

- [1]徐晨杰,张文华,杨晟旻,等.长兴紫笋茶新产品的研制与开发[J].浙江农业科学,2020,61(10):2096-2098.
- [2]张剑.湖州紫笋茶四十二年研究:状况、趋势与思考——基于CNKI的考察[J].广西职业技术学院学报,2021,14(2):16-21+2.
- [3]余悦.“紫笋齐尝各斗新”——中国茶艺[J].收藏与投资,2020,(71):92-107.

作者简介:

周竺玮琪(2000--),女,汉族,浙江湖州人,本科,湖州师范学院人文学院,研究方向:农业研究。

朱雨萌(2000--),女,汉族,浙江台州人,本科,湖州师范学院人文学院,研究方向:湖州农业史。

麻思施(1999--),女,汉族,浙江温州人,本科,湖州师范学院人文学院,研究方向:湖州农业史。