

中国现代“城镇化”经济发展模式

张霜杰

西北政法大学国家安全学院

DOI:10.12238/as.v7i6.2602

[摘要] 本文通过对中央政策的理解,来探讨乡镇发展的难题,在丰富相关理论研究的同时,为国家基础发展提供参考和借鉴。本文采用分析法和归纳法,在对比古今中外乡镇发展模式研究的基础上,从得失两个方面综合探索当今以及未来的发展方向。本文得出的结论是改革阻碍“三农”发展的机制,从而保障农民基本社会福利。本文认为适宜的解决措施是实施城乡互动经济发展模式,便利生产要素下乡,推动农村剩余劳动力非农就业,这既符合国家乡村振兴战略,也利于最终实现共同富裕的目标。

[关键词] 城镇对立发展模式; 城乡二元结构; 城乡融合发展模式

中图分类号: S143.4 **文献标识码:** A

The Economic Development Model of Modern Urbanization in China

Shuangjie Zhang

National Security College of Northwest University of Political

[Abstract] This article explores the challenges of township development through an understanding of central policies, enriching relevant theoretical research while providing reference and inspiration for national basic development. This article adopts analytical and inductive methods to comprehensively explore the current and future development directions from the perspectives of gains and losses, based on the comparison of the development models of towns and villages in ancient and modern China and abroad. The conclusion drawn from this article is to reform the mechanisms that hinder the development of agriculture, rural areas, and farmers, in order to ensure the basic social welfare of farmers. This article believes that the appropriate solution is to implement an urban-rural interactive economic development model, facilitate the transfer of production factors to rural areas, and promote non-agricultural employment of surplus rural labor. This is not only in line with the national rural revitalization strategy, but also conducive to ultimately achieving the goal of common prosperity.

[Key words] urban opposition development model; Urban-rural dual structure; Integrated urban-rural development model

引言

当今世界有两种截然不同的城市化发展模式,分别为“欧美日模式”和“亚非拉模式(中国除外)”。所谓的“欧美日模式”,其特点为,大多市民收入稳定可观又能享受到失业险和医疗保障,一般都可以达到80%左右的较高城市化率。而“亚非拉模式”则大体与之相反,几乎所有的发展中国家的城市都有大量的贫民窟,很难有正规就业、稳定收入,伴随而来的是居住环境和医疗条件差,在没有相关法律约束下,道德往往沦丧,黄赌毒横行,由此形成城市对立二元体制,城市危机四伏,社会潜在动荡。此外,贫富分化也是世界各国要面对和难以解决的大问题,事关共同富裕,社会主义国家优越性等,若贫富问题无法得以平衡,社会矛盾将进一步激化,“稳”字当头的经济社会发展将难以持续。

1 中国城镇化发展模式

关于我国,党中央指出:“在现代化进程中,城的比重上升,乡的比重下降,是现代化经济社会发展不以人的意志为转移的客观规律,但我国是拥有近14亿的人口的发展中国家,农业发展必须始终保持与国家工业化、城镇化进步相协调,不论到什么时候乡村都不会因现代化而消亡,反而城市和乡村将长期共生并存,这也是国家现代化发展的客观规律。即使我国城镇化率最终达到70%左右,农村仍将拥有4亿多农民”^[1]。进一步说,农村必须与城镇同步优化发展,发挥彼此优势,相得益彰、相辅相成”。

实际上,党中央明确指出了现代化发展的一般规律,也预判了中国城乡二元结构将长期存在。既然农村的衰败不符合现代化本质,那么利益集团所想要的快速城市化也就不可能解决农

村问题,特别是房地产资本和金融资本无序扩张必定会带来更多问题。同时,党中央还指明了农村城镇化的道路,即过于激进的城市化发展方式不符合当今以及将来的中国发展方向,城镇化模式才是适应中国特色社会主义发展要求。简言之,“城市化”与“城镇化”一字之差,代表的含义却千差万别。所谓的“城镇化”是统筹协调城镇与乡村融合发展,以及减少农民“进城”的高成本,又能保障农村成为国家经济发展的“避风港”、“蓄水池”、“稳定器”的作用。具体而言,在城镇化期间,加强农村基础设施建设,鼓励新型生态环保的小企业在乡镇投资办厂,就地吸收当地就业青年。以80年代、90年代为例,中国的经济体制改革也采用的是“农村包围城市”,当时城市经济体制改革尤其是国有企业改制还未敢深度试水,农村经济体制改革却已释放了众多的剩余劳动力,为解决此问题,政府提倡“离土不离乡”模式向小城镇企业转移人口负担。与此同时,我国著名社会学家也发表《小城镇大问题》的文章,其特别提出要重视小城镇建设,强调发展乡镇工业,解决农民就地从业问题,以便带动农民致富。由此开始,乡镇企业如雨后春笋一般异军突起,也推动了乡镇周边个体工商户蓬勃发展,真可谓是一派欣欣向荣。然而,随着市场需求的变动以及产业技术的更新,乡镇企业资本投资近20年来不断萎缩,再也无法承担起就地吸收农村剩余劳动力的功能,农民不得不“离土又离乡”涌向大城市寻找劳动报酬。

2 城乡二元结构

我们通常会见到每当发生经济危机时,西方国家总会唱衰中国发展,大肆宣扬中国崩溃论,但他们不知道的是,正因为有了城乡二元结构,中国才避免了出现城市内对立的二元结构。故农业现代化不能以消灭小农家庭为目标,反而应该积极帮助数以亿计的农民工畅通进城、返乡的通道,中国农民进城不是一次性的,而是往返多次性的。换言之,当前以及未来相当长一段时间中国农村社会都还将继续呈现出以“代际关系为分工的半耕半工”模式,即年纪较大的父母在农村务农,而青年的子女则可进城打工,“进可攻、退可守”,一旦进城务工青年找不到工作或者经济危机带来的大量农民工失业,农村作为“缓冲区”,农业作为可以让人吃饱饭的工作,使得其可以回归农民身份,不至于流落在大城市,造成像印度、孟加拉等国那样出现大量贫民窟。为了解决“城镇化”所面临的实际问题,我国各地采取了尝试性的举措,例如武汉市2017年颁布的被视为“20点黄金措施”的条例,基本上囊括了“市民下乡”活动的方方面面,从而作为政策性文件鼓励市民下乡活动,促成城市市民和农村村民双向互动,破除旧有的土地与户籍管理制度,市民有下乡需求,村民也有进城需要。

值得注意的是,过去三十年来经济快速发展造成城市化规模越变越大,产业资本、金融资本大多集中于城市,农村资源大量流向城市,造成越演越烈的城乡二元对立结构,农村面貌衰败、农业体制僵化、农民生活水平远远落后于城市居民。面对地理覆盖面大,自然资源差异,人口结构复杂等等因素,要实现城乡融合发展,必须制度先行,遵行顶层设计与摸着石头过河。改

变土地、资金、劳动力等农村要素单方面向外流出,鼓励城乡互动互补式循环发展。

事实上,在城市化快速发展的同时,快节奏的生活方式,高负荷的工作方式必然使得城市中等收入市民渴望在闲暇时间逃离大城市的车水马龙和钢筋混凝土林立的高楼大厦。与此面貌相反的是,乡村生态环境没有人口密集、交通堵塞、环境污染等种种城市居民所面临的问题,从而必然会成为市民下乡的美好选择新地。因此,发展城乡特色旅游业,农家乐,植物游乐园,把绿水青山变成金山银山,又能游乐于教育,体会乡村不同的精神面貌、不同的风土人情,而且国家必然会加大对农村基础设施的建设,使得其街道、房屋等焕然一新,从而使城市市民获得身心放松,同时又使农村村民获得金钱收获,可谓是双赢。

值得注意的是,农业农村优先发展,制度先行,但人力资源应放在首位。因此,中央办公厅于2021年2月印发了《关于加快推进乡村人才振兴的意见》^[2],鼓励各类农业专业人才下乡建设,吸引各种有识之士在广袤的农村立业发展,培养和造就一大批懂农业、知农村、爱农民的“三农”工作队伍^[3],可见人才是农业现代化、乡村振兴的重要支撑。然而,农业人才下乡要紧密切联系当地群众,要把所学的单一知识运用到复杂多样性的乡土社会之中,即结合当地乡俗民风,实事求是地帮助农民解决所面临的各方面难题。进而言之,还需要大力优化城乡要素有效自由双向流动,提升农产品高质量优化发展,以便农村潜在生产力得到更大规模释放,从而促进乡村现代化治理能力和治理体系良性发展,打破时间与空间限制,使得农民成为最终收益群体。

此外,从国家经济安全角度来讲,农业作为国家非传统安全之一,意味着要把饭碗牢牢端在自己的手里。自古以来,粮食安全都是治国安邦的头等大事,因为“洪范八政,食为政首民”^[3]。粮食等农副产品增收创收保障国家粮食安全,也能增加农民收入,使农民更加有获得感。为此,走城镇化道路,发展城乡经济互动模式,对乡镇进行连续不断的投资,既能缓解恶性双循环,又能推动城乡经济有效发展。换言之,大力发展乡镇中小企业,逐渐形成规模就业形式,因为乡村中小企业投资成本低,又能吸收附近大量农村剩余劳动力就业,使其不用远离乡土家园即可就近取得农业以外的收入。这样一来,不但乡镇经济充满活力,农村秩序得以维持,农民收入还会得到提高。

3 结语

根据前文所述,在面对世界粮食危机,美国贸易制裁,贫民窟问题等方面,理论结合实际国情,若能形成城市和农村良性循环互动,定能更大提高居民收入,进而拉动内需,发挥我国国内大循环优势,据央行公布的数据2020年到2022年这三年国内累计新增存款65.95万亿其中新增居民存款累计高达39.04万亿^[4]。由此可知,我国居民有着如此之高的储蓄值,说明国民缺少的重点在于投资方向,在于制度性保障。城乡经济互动发展模式靠制度安排、靠社会福利保障、靠资本企业下乡、靠城市中产下乡、更要靠国家领导人执行政策的定力和魄力。总而言之,农村问题不仅是底线问题,农村的发展对国家现代化也起着

极其重要的推进作用。发展可逆的“城镇化”,让进城的农民在农村仍然有一份安全寄托,对于避免恶性的“城市对立的二元化”,优化保护性的“城乡融合的二元化”至关重要。城市农村双向互动,促进农村和城市百业兴旺。鉴于此,我国在2022年政府工作报告中明确指出,要不断深入推进以人为本的新型城镇化发展模式,不断提高百姓生活质量,以此满足人民对美好生活的向往;同时,党中央也高度重视乡村振兴战略和县域城镇化,从而在一定程度上也解决了我国发展不平衡、不充分的最大短板问题。当然,我国政府强调的是城乡融合的市民农民一体化发展,是生态文明和经济一体化发展,是乡村振兴和以人为本的一体化发展,绝不是简单为解决大城市产能、产业、资本过剩问题。

[参考文献]

[1]2018年9月21日,习近平在十九届中央政治局第八次集

体学习时的讲话,参见:http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-09/22/c_1123470956.htm.

[2]参见:http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202102/t20210224_514648.html.

[3]张洁.苏北地区高职院校助力乡村振兴机制研究[J].农村经济与科技,2021,32(24):271-273.

[4]吕媛.《汉书·食货志》初探[J].新乡学院学报(社会科学版),2013,27(04):91-93.

[5]参见:<http://www.pbc.gov.cn/diaochatongjisi/116219/116319/5225358/index.html>.

作者简介:

张霜杰(1988--),男,汉族,江苏人,硕士(在读),研究方向:国家经济安全。