

# 高原地区乡村旅游点空间分布研究

## ——以青藏高原部分区域为例

徐寸寸<sup>1</sup> 赵佩燕<sup>1\*</sup> 段祎博<sup>2</sup>

1 西藏农牧学院资源与环境学院 2 北京开放大学密云分校

DOI:10.12238/as.v8i2.2711

**[摘要]** 西藏自治区自然资源与民族文化得天独厚,具备发展乡村旅游的独特优势。本文聚焦西藏自治区乡村旅游发展状况,以西藏自治区四类1811个乡村旅游点数据为基础进行研究,发现其乡村旅游点分布不均,呈现出以拉萨为核心的“一主一副多点”分布态势,经相关分析方法研究发现呈全域集聚型分布特征。影响其分布的因素涵盖经济社会层面如经济发展、人口密度等,自然资源层面如特色旅游资源、地形等多方面。进而提出特色定位、生态保护、设施优化等完善思路及具体措施,以期推动西藏乡村旅游均衡、可持续发展,为后续助力乡村振兴研究及政策制定提供有益参考。

**[关键词]** 乡村旅游点; 空间分布; 影响因素

中图分类号: F327 文献标识码: A

### Research on the Spatial Distribution of Rural Tourism Sites in Plateau Regions: A Case Study of Selected Areas in the Qinghai-Tibet Plateau

Cuncun Xu<sup>1</sup> Peiyan Zhao<sup>1\*</sup> Yibo Duan<sup>2</sup>

1 College of Resources and Environment, Tibet Agricultural and Animal Husbandry University

2 Miyun Branch of Beijing Open University

**[Abstract]** The Tibet Autonomous Region is characterized by unique natural resources and rich ethnic culture, offering distinct advantages for rural tourism development. This study examines the current status of rural tourism in the Tibet Autonomous Region. Based on data from 1,811 rural tourism sites categorized into four types, it is observed that the distribution of these sites is uneven, forming a spatial pattern centered around Lhasa with "one core, one sub-core, and multiple nodes." Through comprehensive analysis, it is evident that the distribution exhibits characteristics of regional agglomeration across the entire area. Factors influencing this distribution encompass economic and social dimensions such as economic development and population density, as well as natural resource aspects including distinctive tourism resources and topography. Consequently, this paper proposes strategic recommendations and specific measures aimed at promoting balanced and sustainable development of rural tourism in Tibet, thereby providing valuable insights for future research and policy formulation to support rural revitalization.

**[Key words]** Rural tourism sites; Spatial distribution; Influencing factors

## 引言

自2015年到2023年的中央一号文件中曾多次提到有关乡村旅游的内容<sup>[1-9]</sup>,为其发展提供了有力支撑。关于乡村旅游,历年中央一号文件一方面强调产业融合,指出农村一、二、三产业融合发展对乡村旅游意义重大,助力其更好立足。另一方面,聚焦资源利用,鼓励充分发挥乡村资源、生态及文化优势来推动乡村旅游发展,并重视基础设施建设。在具体举措上,不仅倡导建设

休闲农业与乡村旅游精品工程,提升乡村休闲旅游水平,支持农民经营民宿、农家乐等项目,还将合适项目纳入科普、劳动实践基地。此外,还注重乡村民宿提质升级,不断挖掘乡村旅游潜力。这些政策的出台从多维度进行发力,既明确了我国乡村旅游的发展方向,又增添了发展动力,有力推动乡村旅游在我国乡村振兴中发挥重要作用。西藏自治区作为我国西南地区重要的民族自治地区,丰富的自然资源和璀璨、独特的民族文化,使其具备

发展乡村旅游的独特优势。西藏旅游人数的逐年增长,也为其乡村旅游奠定坚实的客源基础。同时,随着乡村旅游产业的不断发展,旅游帮扶成为助力农村发展的重要支柱,对区域农村经济发展有着重要贡献。发展乡村旅游也是实现乡村振兴的有效路径之一。因此,研究西藏地区乡村旅游景点分布特征及影响因素,对助力西藏乡村旅游发展及更好施策具有一定参考价值。

### 1 研究区概况

#### 1.1 西藏自治区概况

西藏全域平均海拔在4000米以上,面积约120.28万平方公里,下辖6个地级市、1个地区,区首府位于拉萨市。截至2023年末常住人口365万人,全域藏民族文化十分丰富。在旅游资源方面,西藏分布着国家级旅游度假区1个、A级景区151个(其中5A级景区5个),有多项联合国、国家级、自治区级非物质文化遗产,为乡村旅游发展提供了优厚条件。

#### 1.2 西藏乡村旅游点分布现状

本文选取西藏综合型乡村旅游类、特色餐饮类、休闲观光类、度假体验类乡村旅游点共计1811个。如表1所示,在西藏各地市乡村旅游点中,拉萨位居西藏自治区乡村旅游点分布之首。其次为日喀则市、林芝市,以上三地占据西藏全域乡村旅游点分布的65.1%。而山南、昌都、那曲市、阿里地区,以上四地仅占据西藏全域乡村旅游点比例的34.9%。可看出拉萨市、日喀则市以及林芝市在乡村旅游方面,处于西藏发展较好地区,山南、昌都、那曲市及阿里地区乡村旅游发展较为薄弱。

表1 西藏自治区各地市乡村旅游点分布各类统计图

行政区	拉萨市	山南市	林芝市	日喀则市	昌都市	那曲市	阿里地区
旅游点量(个)	604	193	245	332	189	137	111
数量占比(%)	33.40%	10.70%	13.50%	18.30%	10.40%	7.60%	6.10%
休闲观光类(个)	410	163	147	305	156	126	103
度假体验类(个)	136	7	68	9	15	5	5
特色餐饮类(个)	47	15	23	12	14	3	1
综合型乡村旅游类(个)	11	8	7	6	4	3	2
行政区面积(万km <sup>2</sup> )	2.96	17.92	11.48	7.93	11	35.3	33.7
分布密度(个/km <sup>2</sup> )	204	19	21	25	17	4	3

数据来源:国家文旅部、西藏自治区旅游发展厅、企查查分类看,如图1所示,西藏四大乡村旅游类型中,休闲观光类占比达78.4%,其次为度假体验类12.9%、特色餐饮类6.3%以及综合型乡村旅游类2.4%。分地区来看,休闲观光类占各地区乡村旅游点比重较大,各地市均有其乡村旅游景点。度假体验类则多集中于拉萨、林芝地区,特色餐饮类多集中于拉萨、林芝、日喀则地区,综合型乡村旅游类在各地市均衡分布。

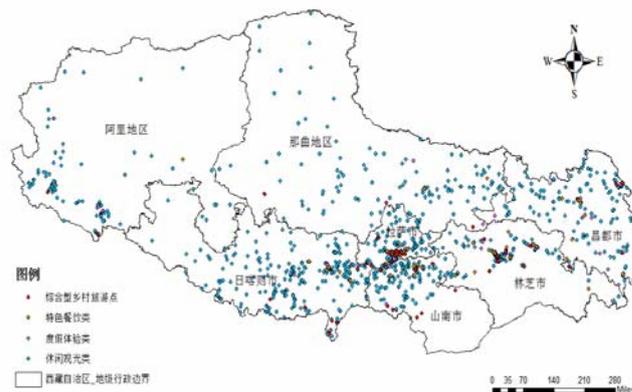


图1 西藏各地市四大类型乡村旅游点分布图

### 2 数据来源与研究方法

#### 2.1 数据来源

本文涉及的数据包括:西藏乡村旅游点资源POI数据、西藏自治区统计数据、西藏自治区地图数据。POI数据主要从百度地图获取,数据获取截止时间为2024年6月,该数据包括5个大类和25小类的数据类型,每条数据都有POI名称、经纬度及所属区域信息。通过数据清洗及筛选得出西藏自治区综合型乡村旅游类、特色餐饮类、休闲观光类、度假体验类等四类乡村旅游点共计1811个。西藏自治区统计数据来自国家文旅部、《西藏统计年鉴》以及《西藏各地市国民经济与社会发展统计公报》,通过企查查平台查询相关地理主体的存续状况。西藏自治区矢量地图来自国家地理信息公共服务平台,西藏30m分辨率DEM数据从地理空间数据云平台获取,据此提取高程、水系数据等。

#### 2.2 研究方法

##### 2.2.1 最近邻指数

最近邻指数是在地理空间分析过程中常用的一种统计量,主要用于描述地理要素在某一空间上的分布模式。通过比较实际观测距离以及期望平均距离之间的关系进而来评估地理要素的聚集程度。<sup>[10]</sup>以下是详细的计算公式:

$$r_E = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{n}{A}}$$

$$R = \frac{r_I}{r_E}$$

上述式子中,A代表研究区域的面积,n代表样本的数量,rE代表理论上的最接近距离,rI代表实际的最接近距离,而R则是最近邻的指标。点状要素在空间上的分布可以被划分为三大类:集聚型、均匀型以及随机类型。当最近邻指数达到1时,这意味着乡村旅游点在西藏自治区的空间布局呈现出一种随机的分布模式;当指数低于1时,这意味着乡村旅游点在地理空间上展现出了集中的分布模式;当指数超过1时,这意味着旅游景点在空间上呈现出一种分散的分布模式。

##### 2.2.2 泰森多边形

泰森多边形,这一概念最初由气候学者A. H. Thiessen开创,主要在ArcGIS的空间分析操作中得以应用。为确保空间类型分

类的准确性,李孜沫等学者运用泰森多边形面积标准差系数的计算手段,以评价空间分布的特征。其计算公式为:

$$CV=S/V\times 100\%$$

其中, CV表示泰森多边形面积的变异系数, S代表泰森多边形面积的标准差, V为泰森多边形面积的平均值。依据Duyckaerts的研究成果,当变异系数CV处于不同数值区间时,能够对点的分布类型予以判断。具体而言,若 $33\% \leq CV \leq 64\%$ ,则表明点呈随机分布状态;当 $CV > 64\%$ 时,点的分布呈现出聚集趋势;而当 $CV < 33\%$ 时,点则表现为均匀分布。

### 3 西藏自治区乡村旅游点区域分布特征分析

#### 3.1 西藏乡村旅游点空间分布格局

##### 3.1.1 核密度分析与集聚分布特征

现有研究中,用密度分布图可以来表示物质在不同地区的集聚程度。在此基础上,对西藏不同区域的乡村旅游点进行核密度的计算,可得出西藏乡村旅游点的核密度分布图。

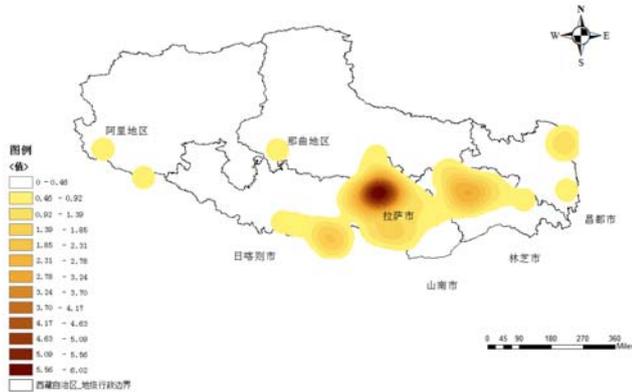


图2 西藏乡村旅游点核密度分析图

如图2所示,可以清晰看出西藏全域乡村旅游点分布呈现“一主一副多点”的分布态势,以拉萨市为核心向南部扩散,以林芝市为副核心向东部扩散。以阿里地区、普兰口岸、日喀则市、亚东口岸、昌都市和那曲市多点分布态势。通过区域分布特征分析发现,西藏乡村旅游点分布极不均衡,主要以拉萨等城市和口岸为中心分布,均存在局部聚集分布态势。在空间分布类型方面,本文将通过最邻近指数来分析西藏乡村旅游点空间分布类型。



图3 西藏不同类型乡村旅游点核密度分布态势图

如图3所示,将西藏不同类型乡村旅游点分布进行核密度分析后,可以看出不同类型的乡村旅游点分布态势呈现一致性,均主要以拉萨-山南为核心,向林芝、日喀则、昌都等周围地市多点辐射。这也充分表明,西藏乡村旅游发展较好地区主要以拉萨、山南等靠近西藏首府地区为主进行分布。

从整个西藏乡村旅游点分布密度均值来看,西藏全域面积达120.28万平方公里,四大类型乡村旅游点数量为1811个,乡村旅游分布密度均值约为15个/万平方公里。因此,从表1可以看出,有5个地市乡村旅游点分布密度处于西藏全域乡村旅游点分布密度均值以上,分别为拉萨市、山南市、林芝市、日喀则市、昌都市。处于西藏全域乡村旅游点分布密度均值以下的为那曲市和阿里地区,处于3-4个/万平方公里。

##### 3.1.2 泰森多边形分析

通过Arc GIS对西藏全域乡村旅游点进行泰森多边形的构建,得出标准差为2255.768364、平均值为663.3859172,并进一步计算泰森多边形面积的标准差及平均值之间的比值,从而得出西藏自治区全域乡村旅游点的变异系数值为340.04%,变异系数大于64%。

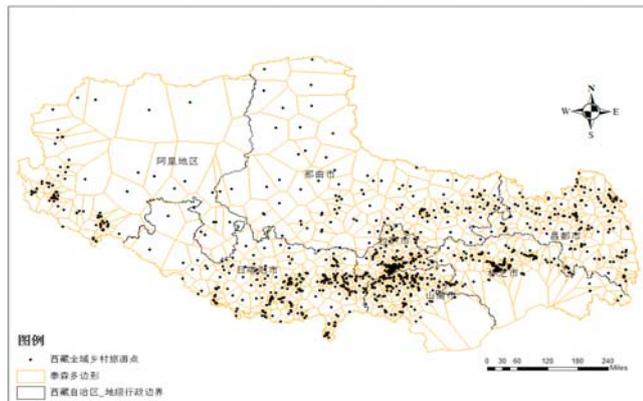


图4 西藏全域乡村旅游点泰森多边形分析图

因此,如图4所示,通过Arc GIS对西藏全域乡村旅游点进行泰森多边形的构建,得出标准差为2255.768364、平均值为663.3859172,通过计算泰森多边形面积标准差和平均值的比值,得到西藏自治区全域乡村旅游点变异系数值达340.04%,因该变异系数大于64%,所以其分布类型呈现集聚性,这也再次验证了最近邻指数分析所得到的结果,表明西藏自治区全域乡村旅游点在空间分布上确实具有明显的集聚特征。

### 3.2 西藏乡村旅游点空间分布影响因素分析

结合国内外的研究成果,本文认为,经济发展水平,人口密度,资源承载力,旅游消费市场,旅游资源和基础设施等都将对我国乡村旅游发展产生重要的影响。为此,本论文选取了西藏地区7个地级城市作为样本,采用地理联系率等方法,对各个因子间的关联程度进行了评价。

#### 3.2.1 经济与社会因素分析

(1) 经济发展水平影响乡村旅游。如图5-1所示,通过对比西藏各地市地区生产总值与人均地区生产总值指标,可以发现地区生产总值与乡村旅游点数量的排名更为一致,且其地理关联度接近100。这表明,地区生产总值与乡村旅游点的空间分布之间存在更强的联系。拉萨等经济发展水平高的地区,乡村旅游点分布密集且更集聚,经济发展水平与乡村旅游点空间分布呈正相关,影响旅游市场需求、投资与就业机会。

(2) 人口密度分析: 人口密度是衡量地区消费潜力标准之一。人口密度高的地区潜在游客市场大、交易成本低、基础设施完善,对乡村旅游发展有积极影响,如图5-2所示,西藏人口密度分布与乡村旅游点空间分布呈正相关。但不同类型乡村旅游点对人口密度敏感度不同,休闲观光类等与人口密度正相关,度假体验类与之有一定负相关性。规划乡村旅游时需综合考虑人口密度、资源特色、市场需求等因素,注重保护生态环境等,实现可持续发展。

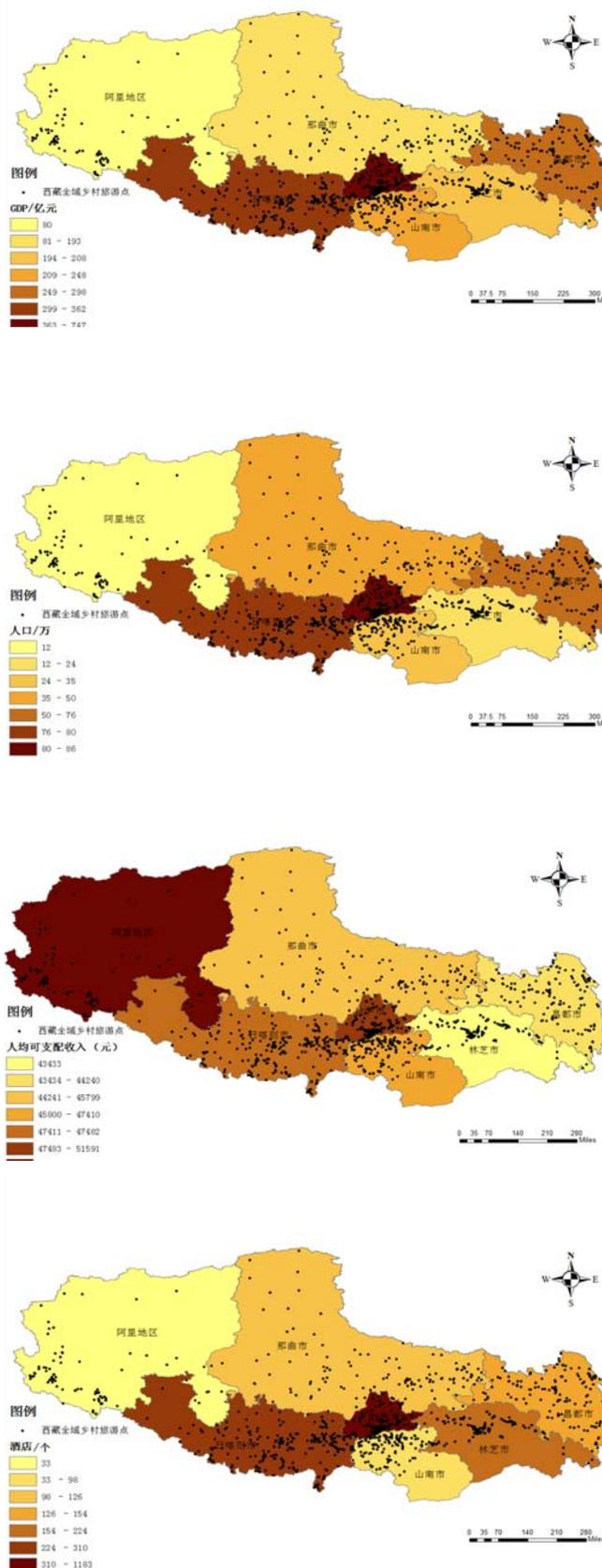


图5 各类经济与社会因素分布图

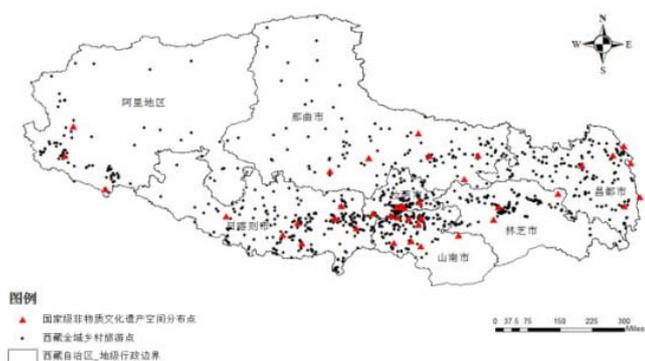
(3)旅游消费市场分析: 城镇人均可支配收入提高, 消费者旅游需求增加且倾向个性化、高品质体验, 经营方提供相应产品与服务可提升乡村旅游附加值。如图5-3所示, 西藏城镇居民人均可支配收入与乡村旅游点空间分布相关性高, 乡村旅游点分布密集地区, 城镇居民人均可支配收入也较高, 且与人口密度有较大联系。后续乡村旅游点规划运营可多选址于人口密度、人均可支配收入均高的地区。

(4)基础设施分析: 基础设施分析对乡村旅游空间分布意义重大。如图5-4所示, 通过地理联系率测算, 酒店数量与西藏乡村旅游点空间分布密切相关。酒店住宿影响乡村旅游点分布与发展, 其分布情况是游客选择乡村旅游点的重要考量因素, 能带动周边乡村旅游点发展、促进多样化和特色化。西藏全域酒店等基础设施分布态势与乡村旅游点分布较为重合, 对乡村旅游建设及发展有重要基础作用并促进其进一步发展。

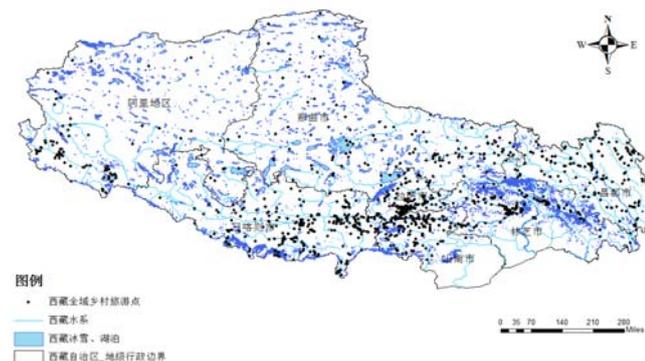
### 3.2.2 自然与资源因素分析

(1)特色旅游资源分析: 西藏地区拥有数量可观的非物质文化遗产资源, 如图6中6-1所示, 被列为国家级的非物质文化遗产项目, 主要集中于拉萨市、日喀则市和山南市。这些地区非物质文化遗产的分布模式与乡村旅游点的分布状况相仿, 都呈现出一种集中的分布特征。这些独一无二的旅游资源不仅为乡村旅游业带来了独特的吸引力, 也成功吸引了众多游客前来参观体验, 进而推动了乡村旅游业的蓬勃发展。同时, 这也对西藏传统文化的传承和保护工作起到了积极的推动作用。

6-1 西藏乡村旅游点与国家级非遗文化遗产



6-2 西藏乡村旅游点与水资源分布图



6-3 西藏乡村旅游点与地形分布图

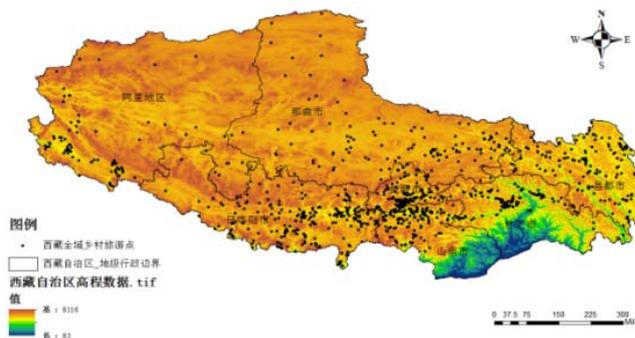


图6 西藏乡村旅游点与各类自然及资源分布图

(2)资源承载力分析: 水资源为乡村旅游点建设提供支撑, 其分布影响着乡村旅游点分布及后续运营、维护。如图6中6-2所示, 西藏全域水资源丰富, 雪山冰川多集中于藏东南区域、湖泊多集中于阿里-那曲一带, 水系遍布西藏全域。在乡村旅游点分布较为密集的拉萨市、日喀则市等地, 其水系密集, 乡村旅游点多围绕水系进行分布。尤其藏东地区昌都市, 乡村旅游点分布沿水系分布特征更为明显。

(3)地形因素分析: 西藏全域地形海拔较高, 如图6中6-3所示, 乡村旅游点多分布在海拔相对较低的河谷地区, 尤其藏东昌都地区更为明显, 且不同类型乡村旅游点受地形影响分布态势不同。地形决定自然景观多样性, 影响乡村旅游点类型的确定与交通的便捷性, 对乡村旅游点分布有着显著影响。

## 4 完善措施

由于自然地理条件、社会经济发展等多方面因素的制约, 西藏的乡村旅游点区域分布极为不均衡, 这在一定程度上制约了全域乡村旅游业的发展进程。为促进西藏乡村旅游业可持续发展, 基于现状及相关影响因素, 提出如下建议:

一是强化整体规划, 完善乡村旅游的布局, 深度挖掘地方特色, 围绕目标定位规划旅游景点, 完善配套设施并增加互动体验。坚持可持续发展的理念, 与周边地区进行合作, 提升服务质量和人员管理水平, 从而推动乡村旅游的全面发展。二是凝聚资源优势, 打造特色品牌, 挖掘独特资源, 明确品牌定位, 塑造品牌形象、提升服务质量, 多渠道宣传推广并加强区域合作。三是生态资源保护与特色生态乡村旅游发展相结合, 健全法律法规, 开发特色项目, 政府、企业、社会共同努力, 平衡生态保护和旅游开发。四是发展多维业态, 开发景观路线, 传承非遗文化, 促进经济多元发展和产业协同, 助力西藏乡村旅游全面发展。

综上所述, 影响西藏自治区乡村旅游点空间分布的因素多种多样且相互交织。未来发展应综合考虑各类因素, 制定科学合理的规划和政策。同时, 加强西藏各地区之间的协调与合作, 增强对发展相对薄弱地区的支持, 促进乡村旅游的均衡发展, 推动西藏乡村振兴事业的可持续发展。

**[基金项目]**

中央财政支持地方高校发展改革专项资金项目:高原特色农牧科技小院建设及综合服务能力提升(项目编号: JG2024-03)。

**[参考文献]**

- [1]2015中央一号文件[J].新农业,2015(04):16.  
[2]2016年“中央一号文件”发布[J].中国种业,2016(03):33.  
[3]聚焦2017年中央一号文件[J].新农业,2017(04):7-9.  
[4]2018年中央一号文件全面解析[J].山西农经,2018(03):2+149.  
[5]2019年中央一号文件摘要[J].新农业,2019(06):7-10.  
[6]2020年中央一号文件全文[J].新农业,2020(04):6-13.  
[7]浩农.为乡村振兴描绘美好蓝图——2021年中央一号文件重要精神解读[J].党课参考,2021(05):59-76.  
[8]于松,高建中.中国数字乡村建设效率评价与影响因素分析[J/OL].统计与决策,2024,(14):74-78[2024-08-17].

[9]刘耘竹,周志安,王杰伟.“大数据+乡村振兴”战略下的省级数字乡村架构研究[J/OL].中国农业科技导报,1-6[2024-08-17].

[10]刘丹,马斌斌,喻敏,等.数字文旅企业时空格局演化及区位选择影响机理——以西安市为例[J].干旱区资源与环境,2024,38(02):190-199.

**作者简介:**

徐寸寸(1997--),女,河南长垣人,在读硕士,研究方向:乡村旅游。

段祎博(1998--),男,河南长垣人,硕士,讲师,主要研究方向:乡村振兴、乡村旅游。

**\*通讯作者:**

赵佩燕(1980--),女,汉族,内蒙古乌兰察布人,硕士,副教授,研究方向:生态旅游、文化旅游研究与教学。